



Instituut van de Bedrijfsrevisoren  
Ter attentie van Mevrouw Inge Vanbeveren  
Diensthoofd Vaktechniek IBR  
E. Jacquainlaan 135  
1000 Brussel

Sint-Stevens-Woluwe, 8 augustus 2016

**BETREFT: Bemerkingen PwC Bedrijfsrevisoren bij de teksten van de Openbare Raadpleging van het IBR mbt. de wijziging van de bijkomende norm bij de in België van toepassing zijnde ISA's alsmede bij het ontwerp van norm inzake de toepassing van de nieuwe en herziene Internationale controlestandaarden (ISA's) in België en tot vervanging van de norm van 10 november 2009 inzake de toepassing van de ISA's in België (Mededelingen 2016/6 en 7).**

Geachte mevrouw Vanbeveren,

Met dit schrijven wenst PriceWaterhouseCoopers (PwC) Bedrijfsrevisoren zijn commentaren te bezorgen met betrekking tot de 2 mededelingen 2016/6 en 2016/7 die door het Instituut van de Bedrijfsrevisoren (IBR) op zijn website zijn gepubliceerd met betrekking tot:

- (1) de wijziging van de bijkomende norm bij de in België van toepassing zijnde ISA's;
- (2) het ontwerp van norm inzake de toepassing van de nieuwe en herziene Internationale controlestandaarden (ISA's) in België en tot vervanging van de norm van 10 november 2009 inzake de toepassing van de ISA's in België (Mededelingen 2016/6 en 7).

PwC drukt zijn steun uit voor de door het IBR voorbereide teksten en heeft geen inhoudelijke bemerkingen op de teksten die in de openbare raadplegingen voorliggen. Ons kantoor wenst echter een aantal formele bemerkingen (inclusief taalbemerkingen) te maken op de volgende paragrafen van de bijkomende norm bij de in België van toepassing zijnde ISA's:

- (a) Op p. 2/30, tweede paragraaf, verschijnt een zin "(..) en de impact van zijn vaststellingen op zijn commissarisverslag gericht aan de algemene vergadering omtrent het volgende boekjaar opstelt". Wij vermoeden dat het woord "opstelt" overbodig is en derhalve kan worden weggelaten.

(b) Doorheen de tekst wordt steevast de term "verklaringen" gebruikt, hetgeen consistent is met de terminologie die in de huidige versie van het Wetboek van vennootschappen (art. 144 en 148) is opgenomen. Aangezien de komende maanden de tekst van deze wetsartikelen zal worden herschreven in het kader van de BE implementatie van de EU Audit Reform Directive, wensen wij uitdrukkelijk onze voorkeur uit te spreken om aan de Wetgever te suggereren om de term "verklaringen" te vervangen door de term "bevestigingen", zoals dat het geval was in het Wetboek van vennootschappen in de periode tot 2009.

(c) In paragraaf A38quater (p. 7/30) dient de zinsnede "een stuk met vermelding, al naar het geval, van de datum (..)" te worden vervangen door "een stuk met vermelding, al naargelang het geval, van de datum (..)".

(d) In paragraaf A44bis (p. 8/30) moet de term "slaan op" in goed Nederlands worden vervangen door "**betrekking hebben op**".

(e) In paragraaf A44ter (p. 8/30) is de correcte Nederlandse term "Teneinde zich ervan te verzekeren dat hij (..) ". Verder is het consistent met de ISA terminologie om de term "vragen om" te vervangen door "**verzoeken** om".

(f) In paragraaf 65 (p. 8.30) dient het volgende woord te worden toegevoegd : "(..) zoals vermeld tijdens zijn controle van de (**geconsolideerde**) jaarrekening". In diezelfde paragraaf dient "zijn verslag" te worden gewijzigd naar "zijn commissarisverslag", gegeven het feit dat dit commissarisverslag al is opgedeeld in 2 deelverslagen, en de term in het Nederlands "verslag" enigszins dubbelzinnig zou zijn.

(g) In de paragrafen 35 en 36 wordt steevast verwezen naar "informatie waarover wij beschikken in het kader van onze opdracht" resp. "informatie waarover wij in ons controledossier beschikken". Wij verkiezen om de formulering van paragraaf 35 "informatie waarover wij beschikken in het kader van onze opdracht" ook over te nemen in paragraaf 36.

Met de meeste hoogachting,

Voor PwC Bedrijfsrevisoren



Yves Vandenplas  
Managing Partner